

# 高职护生对健康评估课程思政教学体验感的混合方法研究

梁婉萍 曹露阳 王元

**摘要：目的：**探究高职护生对健康评估课程思政教学不同体验与感受的差异，为优化课程思政设计提供参考。**方法：**在健康评估课程教学中融入课程思政元素，课程结束后采用自编健康评估课程思政教学效果评价量表评价效果，根据量表得分划分课程思政教学效果高分组、中等组、低分组。对每组学生进行半结构式访谈，了解对高职护生健康评估课程思政不同体验与感受。**结果：**是否主动选择护理专业、学习成绩是影响课程思政教学效果的因素之一；不同课程思政体验感的护生在家庭环境、成长经历、对爱国主义、专业精神、创新精神的理解存在差异；护生对发生在身边的思政案例印象较为深刻。**结论：**健康评估课程思政教学给学生带来积极的情感体验，尚需针对不足进行改进与完善，进一步提高教学质量。

**关键词：**高职护生；课程思政；体验感；混合方法

《高等学校课程思政建设指导纲要》指出课程是人才培养的核心要素，应结合专业特点分类推进课程思政建设，在医学类课程中需要注重学生“敬佑生命、救死扶伤、甘于奉献、大爱无疆”精神的培养<sup>[1]</sup>。《护理学类专业课程思政教学指南》强调专业基础课程中需要坚定学生的理想信念，激发专业认同感<sup>[2]</sup>。健康评估是护理专业核心课，是沟通护理基础课程和专业课程的桥梁，教会学生从护理角度根据被评估者对现存的或潜在的健康问题的反应进行全面评估，是维护人民健康，促进健康中国的重要组成部分。因此，深刻的爱国情怀、职业信仰、科学精神、人文关怀是护理人员能否当好人民健康守门人的关键。因此，课程组根据课程特点，明确课程思政目标，开展健康评估课程思政教学设计与实践，由于单独采用定量或定性的方法难以评价、解释思政育人效果，根据混合方法研究的报告标准<sup>[3]</sup>，本研究采用混合方法研究中的解释性顺序研究，探究高职护生对健康评估课程思政教学不同体验与感受的差异，为优化课程思政设计提供参考。

## 1. 研究对象与方法

### 1.1 研究对象

**1.1.1 量性研究** 选取 2023 级高职护理一年级 1 个教学班为研究对象，共 108 名学生，均完成健康评估课程学习，课程结束后发放自编健康评估课程思政教学效果评价量表，回收有效问卷 106 份，问卷回收率 98.1%，女生 100 名，男生 6 名，年龄  $18.8 \pm 0.7$  岁。

**1.1.2 质性研究** 课程结束后，学生完成“一般资料采集表”包括性别、年龄、家庭成员等，“健康评估课程思政教学效果评价量表”，见表 1，共 7 个条目，0~3 分代表情感倾向的递增，分数越高思政体验感越强。量表总分为 21 分， $\leq 12$  分为体验感低分组，13~18 分为中

等组， $\geq 19$ 分为高分组。根据目的抽样法，选取上述3组学生作为访谈对象。纳入标准：  
 ①全程参与健康评估课程学习，且完成有效问卷。②表达能力良好，能够真实表达自身体验；  
 ③自愿参与本研究并签署知情同意书。排除标准：①存在听力和语言表达障碍者；②不愿接受录音者。样本量以信息饱和，不出现新的主题为止，最终访谈护生21人，其中低分组11人，中等组5人，高分组5人；男1人，女20人；年龄 $19.2 \pm 0.5$ 岁。

表1 健康评估课程思政教学效果评价量表  $n=106$

条目	影响程度			
	0	1	2	3
我对国家和人民热爱程度				
我坚定对马克思主义的信仰，对社会主义和共产主义的信念，对中国特色社会主义道路、理论、制度、文化的自信				
我对健康中国的责任感与使命感				
我树立人民至上，生命至上、大卫生、大健康的理念				
我的科学精神				
我的创新精神				
我发扬敬佑生命、救死扶伤、甘于奉献、大爱无疆的医者精神				

**1.2 研究方法** 采用混合方法研究中的解释性顺序研究，在健康评估课程教学中融入课程思政元素，课程结束后以量表评价课程思政实施效果，根据量表得分，对每组学生进行质性访谈，了解对护生健康评估课程思政不同体验与感受的差异，对量性研究进行补充说明。

**1.2.1 健康评估课程思政教学设计** 本课程于大一下学期开设，总课时54节。课程组根据课程标准制定教学大纲，确定课程德育目标，对思政素材筛选，将思政元素融入到理论与实践教学中，在培养护生专业知识技能的同时对其价值观进行引领，健康评估课程思政教学设计方案见表2。

表2 健康评估课程思政教学设计方案

章节	思政素材举例	思政映射	融合方法
身体评估的方法	听诊器的发明故事、薯片听诊器在新冠疫情发挥的重大作用	创新精神	布置课后作业：设计实用新型、发明。
一般状态的评估	抗癌战士阿健的面容、营养变化	珍惜生命	视频片段，分享感受
头颅的评估	三鹿奶粉三聚氰胺引起“大头娃娃”事件	敬畏生命	引入案例
眼的评估	汤非凡发现沙眼病原体	爱国主义、牺牲精神	视频片段，分享感受

肺部评估	新冠肺炎疫情防控彰显中国制度优势	四个自信	情景再现, 小组讨论
心脏评估	本校学生在高铁上抢救心脏骤停患者	救死扶伤	观看时事新闻
腹部评估	华侨医院医生在飞机上为尿潴留患者用嘴吸出尿液	救死扶伤、大爱无疆	观看时事新闻
脊柱的评估	70 万一针的天价药(诺西那生钠)被纳入医保	人民至上、生命至上	观看时事新闻
心电图检查	心电图之父: 威廉·爱因托芬	创新精神	视频片段, 分享感受
实验室检查	王振义院士研究出急性早幼粒细胞白血病的治疗方案	无私奉献	引入案例

**1.2.2 量性研究方法** 查阅文献, 了解影响课程思政教学效果的相关因素, 并根据课程标准中的思政总体目标(①厚植家国情怀; ②坚定理想信念, 提高实施健康中国战略的责任感与使命感; ③树立人民至上, 生命至上、大卫生、大健康的理念; ④培育科学精神, 激发创新精神; ⑤发扬敬佑生命、救死扶伤、甘于奉献、大爱无疆的医者精神)设计健康评估课程思政教学效果评价量表, 见表 1。

**1.2.3 质性研究方法** 研究小组(共 3 人, 均为健康评估课程教师, 研究生学历, 2 人为副教授, 1 人为讲师)共同制定访谈大纲, 选取 3 名护生进行预访谈, 对部分表达不清、不容易理解的问题修改、更正, 最终确定访谈提纲, 包括但不限于以下问题: ①您能和我聊聊印象深刻的一堂“课程思政”吗? ②谈谈您的感受? ③您在学习这堂课的过程中的收获? ④您怎么理解爱国主义? ⑤您怎么理解科学精神、创新精神? ⑥您怎么理解救死扶伤、甘于奉献? ⑦您认为本课程的思政教学存在哪些不足? 有何建议? 访谈前向受访者说明访谈的意义、目的, 征得受访者的同意。访谈时间为课程结束后 1 周内, 地点在独立的教师办公室, 访谈全程录音, 及时记录受访者表情与肢体动作, 访谈时间在 20~40min/次, 以 C1~C21 对受访者进行编号。每次访谈结束 24h 内进行文字转录, 并将转录文本资料发给受访者本人核对, 确认无误后, 通过文本转录和逐级编码, 提炼研究主题。

**1.3 统计学方法** 以 SPSS 26.0 统计软件进行数据处理, 采用单因素方差分析比较不同组别课程思政体验感的高职护生一般资料和学期末成绩, 检验水准  $\alpha = 0.05$ , 访谈资料采用 Colaizzi 的 7 步分析法进行分析: 反复阅读资料, 形成整体概念; 运用专业知识析取资料

中有重要意义的陈述；对反复出现的观点进行编码；将编码后的观点汇集；描述不同观点之间及与整体间的关联；辨别出相似的观点，形成整体观点的描述；返回访谈者处求证。

## 2. 结果

### 2.1 量性研究结果

表 3 不同组别课程思政体验感的高职护生一般资料、学期末成绩的比较 (n=106)

项目		低分组 (n=12)	中等组 (n=27)	高分组 (n=67)	F 值	P 值
性别	男	0	1	5	0.65	0.52
	女	12	26	62		
居住地	城市	4	9	31	0.84	0.44
	农村	8	18	36		
是否为独生子女	是	1	1	8	0.76	0.47
	否	11	26	59		
选择护理专业的原因	主动选择	4	6	28	6.15	0.00
	亲人朋友建议	3	16	36		
	调剂	5	5	3		
是否担任学生干部	是	1	5	22	2.18	0.12
	否	11	22	45		
期末考试成绩 $\bar{x} \pm s$		64.75 ± 10.15	78.13 ± 6.77	82.25 ± 9.20	20.56	0.00

### 2.2 质性研究结果

**2.2.1 课程思政体验感低分组的高职护生** ①受访学生非主动选择护理专业，大多数为亲朋好友建议，部分为专业调剂。②家庭情况：家庭成员较多，与父母关系一般 其中 5 名学生有 ≥2 位以上兄弟姐妹，最多的有 4 个妹妹。在问到与兄弟姐妹的关系时，大多数回答“一般”或“比较好”，有 4 名受访者与父母关系较差。C5：“回家我只想回自己的房间，我妈可能想试图和我交流，但是我不想和她交流，我不知道她为什么每次说话都能精准地让我生气。”部分学生由于从小父母外出打工，导致亲子关系疏离，C17：“我是爷爷奶奶带大的，

他们（父母）在我很小的时候就出去工作了，只有过年和我生日的时候才回来吃饭，现在放假回他们那里好像没什么话说，不知道说什么好。”③个性内向，喜欢独处 有 6 名受访学生自我评价内向，C10：“我觉得一个人呆着挺好的，不太喜欢跟他们（同学）在一起，大家都是来学习的，其他的就不用理。”④对思政教学印象不深 低分组的半数学生表示没有印象深刻的一次课程思政教学/想不起来。⑤对课程思政案例获益较低 部分学生虽然有印象深刻的思政教学案例，但收获不大。C14：“这个可能没有太大的影响，我不太能做到他那样，我觉得每个人都会有自己私心的，很少会说这么伟大，会向别人付出。”⑥对爱国主义的理解局限 有 6 名受访学生认为好好学习就是爱国。C1：“每个人做好自己的事情，就是爱国，学生好好学习就行了”。⑦创新精神欠缺 受访的 11 名学生均自我评价创新精神欠缺，课程对创新精神的提高不大。C2：“感觉不到有感觉不到有（创新），那个发明创新的作业我交了，但不是创新的，因为我是百度的（捂脸）。”⑧救死扶伤、奉献精神 C3：“学生的话，前提要保护自己，然后救死扶伤。因为能刷到很多那些被反咬一口的那种事情。所以还是要先保护好自己，然后再去想这个对吧？奉献还是会有有的，但是如果全部，我也不知道怎么用词，全部就像那种燃烧自己照亮别人的感觉，我觉得现在的话，有点难。”

**2.2.2 课程思政体验感中等组的高职护生** ①非主动选择护理专业较多，大多数为亲朋好友建议，1 个为专业调剂。②对课程思政案例获益一般 部分学生虽然有印象深刻的思政教学案例，但没有从中受到启发。C2：“我感觉就是很难做到的。离我太遥远了，他太伟大了，我觉得一般人都很难做到。完全不掺杂自己个人的情感。”③课程思政案例增加了对国家的拥护 C4：“看到医保谈判的视频，国家把这个天价的药给打下来了，就觉得国家很伟大”。C7：“之前可能对爱国没有一个准确的概念，也不知道大家怎么去爱国，比如说家里的长辈就会说抵制日货，或者不看国外的电影，就以这种方式爱国。上课看到这些（思政案例），就感觉挺伟大的，他们是靠自己的努力还有时间去爱。”

**2.2.3 课程思政体验感高分组的高职护生** ①均为主动选择护理专业，原因有热爱护理专业、有家庭成员需要照顾、就业前景好。②深刻的课程思政案例与成长经历有关。C15：“我本来有两个弟弟，他们都是因为白血病去世的，我就觉得……（哭泣）听到老师说全身器官衰竭很痛的，我就不敢想象我弟弟那么小就去世了，然后他一个人要承受那么多痛苦……（哭泣），所以看到那个医生发明了治疗白血病的药，我就很感动，因为挽救了很多像弟弟那样的病人。”C9：“那个药纳入医保前是 70 万，我一听到哇这么高的价钱，那些没钱的家里怎么办。包括我自己家庭经济也是一般，而且我妈也有很多病，她有哮喘、还有一些慢性疾病。我记得她花费那些治疗方面很多，如果不是医保报销，起码她一个月都得花 5000

块钱左右。”③对课程思政教学获益主要表现在专业精神的升华、坚定对专业的信念。C18：“有时候学习真的很累，就会觉得这样子到底是为了什么？老师给我们看的这些案例和视频，我就会想，我学护理不就是为了这些吗？肯定有人需要我去帮助的，这个世界总是要有人去付出的。”C3：“感觉这个这个词（救死扶伤）很有力量，意义特别重大，像一座山的名字，但其实我们身边也是有的。像看到师兄师姐在高铁上救人的那个例子，虽然他们只是学生，但是总比没学过的好，如果有人需要帮忙，就算自己的力量比较小，还是首先站出来比较重要。”④以自己的行动诠释爱国主义 部分受访学生能把个人与国家命运联系在一起，C20：“就是在国家需要帮助的时候，自己有这个能力的话就会挺身而出”。课程对学生的爱国精神是积极正面的作用，在问到本课程有没有增加了爱国精神？C4：“如果说用量化的话，我都是打了三分”。⑤创新精神欠缺 “可能我脑子里没那么多想法，我属于走一步看一步的那种，我觉得去医院见识更多的话可能会好一点，我现在暂时没有那么多想法。”

### 3. 讨论

#### 3.1 非主动选择护理专业的学生课程思政效果一般

本研究发现，不同课程思政效果的组别在专业选择上差异有统计学意义（ $P < 0.05$ ），课程思政教学在主动选择护理专业的学生上的效果最佳（ $P < 0.05$ ），在亲人朋友建议和调剂两组之间的差别无统计学意义（ $P > 0.05$ ）。由于授课对象为大一新生，专业认知、专业情感、专业信念方面的教育作用时间短，影响有限，所以选择护理专业的原始动机起较大作用，主动选择护理专业的学生本身热爱护理专业，故课程思政效果较好。本研究中约 65%的高职护生非主动选择护理专业，与陈晓光<sup>[4]</sup>的研究结果接近，专业认知不足，导致学习目标不明确、态度不积极、思想不坚定。大一新生处于专业价值观的塑造期<sup>[5]</sup>，健康评估作为高职护生第一门专业核心课，教师应抓住价值观塑造期，课前开展学情分析，对非主动选择本专业的学生加强专业教育，通过课程思政案例的自然融入，使学生产生职业认同感，明确专业使命。

#### 3.2 课程思政教学效果的受学习成绩的影响

本研究中，课程思政体验高分组的学生学习成绩高于中等组和低分组（ $P < 0.05$ ），但中分组和低分组在学习成绩中无差异（ $P > 0.05$ ）。学习成绩好的学生学习热情和动力也会投射到课程思政学习中，另一方面，优质的课程思政教学能够激发学生的学习兴趣，提高学习动力和积极性，促进学生全面发展<sup>[6]</sup>，故学习成绩和课程思政教学效是相互影响、相互促进的。

#### 3.3 课程思政效果与家庭关系有密切联系

访谈结果表明,课程思政效果低分组的学生中,大部分学生兄弟姐妹在2个以上,随着子女的增加,分配给子女的时间减少,无法给每个子女足够的关注和陪伴,导致亲子关系疏远。家庭成员之间的关系和谐、互相支持,有利于形成积极的人格特征和行为模式。研究表明,父母在孩子童年期有意或无意的忽视会影响孩子的认知水平、大脑和神经系统发育、行为模式以及人格发展<sup>[7]</sup>,亲子关系的疏远可能导致学生在家庭中感到孤独和缺乏支持,从而影响其情感发展和社会情绪,本研究中,亲子关系疏远的学生自我评价性格内向,在缺乏安全感和归属感的情况下,学生对课程思政所蕴含的情感接受和理解受到一定影响。

### 3.4 高职护生印象深刻的课程思政案例特征

通过访谈发现,高职护生对发生在身边的思政案例(如本校学生在高铁上抢救病人)印象较为深刻。班杜拉的社会学习理论强调榜样示范在个体社会化过程中的重要作用<sup>[8]</sup>,本研究在课程思政教学中引入朋辈示范引领案例,发挥朋辈教育效能,让护生在观察学习“榜样们”体现出的职业价值和救死扶伤、甘于奉献的职业品格,将其转变成个体内部认知,内化于心。学生对“伟大人物”的课程思政案例并不敏感,可能由于某些课程思政案例年代久远,与现代社会的价值观产生一定的差距,与他们的实际生活和现代社会脱节,导致学生难以产生共鸣。在以后的课程思政教学中,教师应选择与学生生活密切相关、具有现实意义的案例,如社会热点事件、身边人物故事、实践经验等,与可以更有效地启发学生的思考和参与,促进护生对思政教育的理解和接受。

综上所述,健康评估思政教学为高职护生带来正面的情感体验,要注意对高职护生新生对加强专业教育,使学生产生职业认同感,明确专业使命;学习成绩和课程思政教学效相互促进;课程思政效果与家庭关系有密切联系,应关注亲子关系疏离的高职护生;同辈思政案例给高职护生的印象较为深刻,获益较多,在以后的课程思政教学中,教师应增加该类思政素材。

参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部. 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[E B/OL]. (2020-06-01) [2024-02-02]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603\\_462437.html?eqid=bc4ffc2f00025ba40000000364292d2e](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html?eqid=bc4ffc2f00025ba40000000364292d2e)
- [2] 安力彬, 李小花, 岳彤等. 《护理学专业课程思政教学指南》解读[J]. 中华护理教育, 2023, 20(01):10-14.

- [3] 卢津津, 王雅雯, 孙淑婷等. 混合方法研究报告标准 GRAMMS 解读及对护理研究的启示[J]. 护理学杂志, 2022, 37(09):107-110.
- [4] 陈晓光. 新时代护理学专业人才培养模式的构建研究[D]. 荆州: 长江大学, 2019.
- [5] 田文俊. 高校思想政治理论课教学实效性研究[D]. 贵州师范大学, 2024.
- [6] 何秀芳, 葛莉, 郑丽维等. 五维融通课程思政在护理学基础教学中的应用[J]. 护理学杂志, 2023, 38(13):61-64.
- [7] Vikki J. Bland, Ian Lambie, Charlotte Best. Does childhood neglect contribute to violent behavior in adulthood? A review of possible links. *Clinical Psychology Review*. 2018(60):126-135.
- [8] 柳萍, 娄晓君, 王怡等. 基于社会学习理论的妊娠糖尿病综合管理模式的探讨[J]. 医学与哲学(B), 2017, 38(07):87-90.